

**ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ****«ΕΛ.ΛΑ.Σ.»****ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΙΣ**

Ευριπίδου 57-Τ.Κ. 10554 Αθήνα -Τηλ: 210 3250220

ΑΦΜ: 997186378 ΔΟΥ: Α' ΑΘΗΝΩΝ

<http://www.patriotiki-enosi.gr>\*\*Ηλ.Ταχ: [elas@otenet.gr](mailto:elas@otenet.gr)

Αθήνα 31-10-2022

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ**

Κύριο Χρήστο Μπαρδάκη  
Αλκίφρονος 92 & Πειραιώς 207, ΑΘΗΝΑ

**ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΩΝ:**

1<sup>ον</sup> σύμφωνα με τις διατάξεις του 29<sup>ου</sup> άρθρου του Συντάγματος Συνταγματικού Θεσμού, υπό την επωνυμία ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ-ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΙΣ «ΕΛ.ΛΑ.Σ.» Πολιτικού φορέως, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ευριπίδου αριθμός 57, Τ.Κ: 10554, Α.Φ.Μ: 997186378 Δ.Ο.Υ: Α' Αθηνών και εκπροσωπείται νόμιμα,

2<sup>ον</sup> Οδυσσέα Τηλιγάδα του Ανδρέου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ευριπίδου αριθ. 57, Τ.Κ: 10554, Επιχειρηματία-Δημοσιογράφου, Α.Φ.Μ: 009114474 Δ.Ο.Υ: Α' Αθηνών, Αυτοτελώς αλλά και ως εκπροσώπου του ανωτέρω Πολιτικού φορέως,

3<sup>ον</sup> Στέργιου Σμυρλή του Σταύρου, κατοίκου Γλυκών Νερών-Αττικής, Κοραή αριθ. 3, Τ.Κ: 15354, Ταξιάρχου ε.α, Α.Φ.Μ: 008518680 Δ.Ο.Υ: Κορωπίου, αυτοτελώς και ως μέλους της Πολιτικής Γραμματείας του ανωτέρω Πολιτικού φορέως,

4<sup>ον</sup> Μιχαήλ Γιανναρόπουλου του Δημητρίου, κατοίκου Ανοιξέως Αττικής, Λεωφ. Μαραθώνος αριθμός 79 και Ναυαρίνου, Τ.Κ: 19011, Επιχειρηματία, Α.Φ.Μ: 021160659 Δ.Ο.Υ: Κηφισιάς, αυτοτελώς αλλά και ως μέλους του ανωτέρω Πολιτικού φορέως.

\*\*\*\*\*

Αξιότιμε κύριε Εισαγγελεύ,

Ενώπιον του κυρίου Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών, υποβάλλαμε την από 01-10-2020 συνημμένη και υπό ΑΒΜ: Ε2020/4586 (αριθμός Δικογραφίας ΑΒ20-12035) Έγκλησή μας (ΣΧΕΤΙΚΟ 1), με τα εν αυτή διαλαμβανόμενα, την οποία επιδώσαμε, προς γνώση, με τους κάτωθι αριθμούς πρωτοκόλλου, στους: Πρόεδρο της Δημοκρατίας 02/01-10-2022, Πρωθυπουργό 8363//01-10-2022 και Πρόεδρο της Βουλής 3238/01-10-2022, την οποία ΟΥΔΕΙΣ δικαιούται να ισχυρίζεται ότι δεν γνωρίζει.

Μεταξύ των άλλων τελεσθέντων αδικημάτων κακουργηματικής φύσεως, ως ΘΕΜΑ 11<sup>ον</sup> (σελίδες 94 έως 99) εμπεριέχονται τα τελεσθέντα αδικήματα τόσο του κυρίου Ανδρέα Πάτση όσον και των λοιπών εγκαλουμένων ως και της Επιτροπής Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Την συγκεκριμένη έγκλησή μας, οι χειρισθέντες αυτήν κ.κ. Εισαγγελείς διαπράττοντας, κατά την γνώμη μας, τα αδικήματα, της παράβασης καθήκοντος-κατάχρησης εξουσίας και υπέρβασης εξουσίας, έθεσαν αυτήν εις το αρχείο, κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ.

Με τις ενέργειες και τις παραλήψεις των εδώ καταγγελλομένων Εισαγγελέων, **γιά τις οποίες ρητώς επιφυλασσόμεθα**, όχι μόνο επιτεύχθηκε η ματαιώση της ποινικής δίωξης των δραστών, αλλά επέτυχαν αυτοί την παρεμπόδιση της διωκτικής αρχής να θέσει τους υπαίτιους στην διάθεση της Δικαιοσύνης ή και να ασκήσει κατ' αυτών ποινική δίωξη, ενέργειες που ενέχουν δόλο διότι περιείχαν την γνώση ότι διαπράχθηκε κακούργημα ή πλημμέλημα και είχαν την θέληση, κατά συναυτουργία, κατά την έννοια της διατάξεως του άρθρου **45** του ΠΚ, αφού με κοινό δόλο τους, δηλαδή με συναπόφασή τους την οποία έλαβαν, να ματαιώσουν την δίωξη των υπαιτίων.

### **ΘΕΜΑ 11<sup>ο</sup>**

Ο έλεγχος για το αν κάποιος πλούτισε με εργαλείο μία θέση εξουσίας στην πολιτική ή την κρατική μηχανή οδήγησε στην ανάγκη θεσμοθέτησης του πόθεν έσχες από τα τέλη της δεκαετίας του **1920**, έγινε πράξη το **1964** και τέθηκε σε εφαρμογή το **2003**. Στην συνέχεια, το **2014** θεσπίστηκε ο Νόμος **4304/2014** αρχομένης της ισχύος του από την **1<sup>η</sup> Ιανουάριου 2015** που θέτει όρια στο ποσό των οικονομικών ενισχύσεων από μία πηγή καθιστώντας έτσι πίο αυστηρό το ρυθμιστικό πλαίσιο αναφορικά με τα τραπεζικά δάνεια προς τα πολιτικά κόμματα, με τον Νόμο δε **4475/2017** εισήχθη η υποχρέωση των ελεγχόμενων οντοτήτων να δηλώνουν τον τραπεζικό λογαριασμό που χρησιμοποιούν για τα έσοδα και τα έξοδά τους, **απαγορεύοντας την χρήση μελλοντικής κρατικής χρηματοδότησης ως εγγύησης για την λήψη δανείων**, οι θεσμοί δε που είναι επιφορτισμένοι με την διαχείριση και την εποπτεία της χρηματοδότησης των πολιτικών κομμάτων, είναι το **Υπουργείο Εσωτερικών** και η **Επιτροπή Ελέγχου της Βουλής** που λειτουργεί ως ο κύριος εποπτικός φορέας της πολιτικής χρηματοδότησης και είναι επιφορτισμένη από τον νόμο για τον έλεγχο των πόθεν έσχες των αντιπροσώπων μας και των οικονομικών των κομμάτων έχει δε και την δυνατότητα να επιβάλλει ποινές και κυρώσεις. Αντί, όμως, να προτάσσει με πάθος και τόλμη το καθήκον της, **το οποίο σκανδαλωδώς παραβαίνει**, εδώ και χρόνια, ανεξαρτήτως κυβερνήσεως, υπολειτουργεί έως και σκόπιμα συντηρεί το καθεστώς αδιαφάνειας και ατιμωρησίας στο πολιτικό χρήμα. Αντί να διαφωτίζει την κοινή γνώμη, την συσκοτίζει και αντί να καθιστά υπόλογους τους υπαίτιους κακοδιαχείρισης δημοσίου χρήματος, τους αφήνει συστηματικά ατιμώρητους αν και οφείλει να έχει την θεσμική βούληση να εκπληρώσει την αποστολή της και να μην καταστρατηγεί τους σκοπούς της συστάσεώς της διότι εάν δεν υπάρχει έλεγχος και επιτήρηση της χρηματοδότησης των πολιτικών κομμάτων, το χρήμα μπορεί να γίνει μέσο προαγωγής ισχυρών συμφερόντων με σκοπό την άσκηση αθέμιτης επιρροής και **«αιχμαλωσίας»** χάραξης πολιτικής.

Η Επιτροπή Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του άρθρου 3Α του Νόμου 3213/2003, με την πληθώρα των αρμοδιοτήτων που της παρέχεται από τον νομοθέτη, **αποτελεί ένα ειδικό όργανο ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των βουλευτών και των οικονομικών των κομμάτων όσον αφορά την χρηματοδότησή τους και την περιουσιακή κατάστασή των.**

**«Πόθεν έσχες»:** Ένα караμπινάτο αίσχος και μία φαιδρή διαδικασία την οποία προτάσσει η αρμόδια Επιτροπή Ελέγχου χωρίς ντροπή αλλά με περίσσια αναίδεια και αναισχυντία **διακυβεύοντας την ασφάλεια δικαίου** και θέτοντας υπό αμφισβήτηση την αξιοπιστία της διαβρώνει επί της ουσίας την ίδια την Δημοκρατία την οποία εντέλλεται να υπηρετεί.

Την στιγμή κατά την οποία η καθολική αρχή που διέπει τον έλεγχο της χρηματοδότησης των κομμάτων είναι η διαφάνεια, αυτοί οι υποτιθέμενοι έλεγχοι δεν είναι παρά μία εντελώς προσχηματική διαδικασία και αυτό το караγκιοζλίκι με τις **«τρύπες»** στο **«πόθεν έσχες»** **καταντάει πλέον εμπαιγμός.**

Την **11<sup>η</sup> Μαΐου 2020**, δημοσιεύθηκαν από την **ΕΓΚΑΛΟΥΜΕΝΗ** αρμόδια Επιτροπή Ελέγχου της Βουλής οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης **2019**, για το οικονομικό έτος **2018**.

Με τον πιό επίσημο τρόπο η Βουλή, με νομικούς τυχοδιωκτισμούς, **«ομολόγησε»** για πρώτη φορά στα κοινοβουλευτικά χρονικά αυτό που ήταν γνωστό εδώ και δεκαετίες. **Ότι ο έλεγχος των «πόθεν έσχες» των βουλευτών είναι διάτρητος. Έτσι, για μία ακόμη φορά είχαμε δηλώσεις για το «έσχες», χωρίς το «πόθεν» να δικαιολογείται από τα εισοδήματα του «υπόχρεου».**

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, η δημοσίευση των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των Βουλευτών και Ευρωβουλευτών γίνεται αφού ολοκληρωθεί ο έλεγχός τους από την Επιτροπή. Το δικαίωμά της Επιτροπής να συνεχίσει τον έλεγχο, μετά την δημοσιοποίησή τους, αναφέρεται σε θέματα καταγγελιών και νέων στοιχείων και **ΟΧΙ** στην διακριτική ευχέρειά της να αναρτά μη ελεγμένα πόθεν έσχες, επειδή δεν πρόλαβε να ολοκληρώσει τον έλεγχό τους.

Σε μια χώρα που νοσεί για δεκαετίες από την αδιαφάνεια και την διαφθορά, **σε σχέση με την διαχείριση του δημόσιου χρήματος**, η ιστορία των Πόθεν Έσχες και των οικονομικών των κομμάτων και των Βουλευτών καταντάει σαν φάρμακο **placebo** και η τρομερά αδύναμη και προβληματική εφαρμογή της νομοθεσίας από τα αρμόδια όργανα **φαντάζει ως μία ακόμη τυπική ιστορία ελληνικής καινοτομίας, με αποτέλεσμα**, πρωτοστατώντας στην αδιαφάνεια και στην μη λογοδοσία, να καταλήγουμε ένας θλιβερός ουραγός σε σχέση με άλλα δημοκρατικά ευρωπαϊκά κράτη.

Ο υποτιθέμενος έλεγχος, τον οποίον διενήργησε η Επιτροπή, έρχεται να προστεθεί στον μακρύ κατάλογο των μεροληπτικών και μη νόμιμων χειρισμών της που κλονίζει σημαντικά και εκ νέου την εμπιστοσύνη των πολιτών σε σχέση με την υποχρέωσή της να φέρει εις πέρας ακέραια και με αποφασιστικότητα τον τόσο κρίσιμο ρόλο της.

Τα κατωτέρω, ενδικτικώς, αναφερόμενα στο πόθεν έσχες των συγκεκριμένων κομμάτων και Βουλευτών, **αποτελούν και ΕΓΚΛΗΣΗ μας** τόσων κατ' αυτών όσον και κατά της παραβατικής συμπεριφοράς της Επιτροπής **Ελέγχου της Βουλής Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του άρθρου 3Α του Νόμου 3213/2003, όπως αυτή έχει συγκροτηθεί με την υπ' αριθμό 14936/8579/9-9-2019 απόφαση του Προέδρου της Βουλής, για το πόθεν έσχες των «πραιτοριανών» της χώρας, που ως πανδημία τρωκτικών και σμηνών ακριδών, τείνουν να αφανίσουν την Ελλάδα.**

Ελέγχοντας λοιπόν η Επιτροπή τα «πόθεν έσχες» των κομμάτων και των Βουλευτών, διεπίστωσε και δημοσίευσε ότι:

**1<sup>ον</sup>** Σε πολλά κόμματα-συνασπισμούς κομμάτων οι δαπάνες αυτών δεν διακινήθηκαν στο σύνολό τους, μέσω των ειδικών τραπεζικών λογαριασμών που όφειλαν να τηρούν σε τραπεζικά ιδρύματα, κατά παρέκκλιση των οριζόμενων στην 1<sup>η</sup> παράγραφο του 5<sup>ου</sup> άρθρου του Νόμου **3023/2002**.

**2<sup>ον</sup>** Σε κάποια κόμματα-συνασπισμούς κομμάτων, **ποσά της κρατικής χρηματοδότησης**, που δόθηκαν για ερευνητικούς σκοπούς κατά την 1<sup>η</sup> παράγραφο περ. (β), υποπερ. (βγ) του 1<sup>ου</sup> άρθρου του Νόμου **3023/2002**, **δεν δαπανήθηκαν εξ' ολοκλήρου για τους σκοπούς αυτούς**, αλλά για την κάλυψη λοιπών λειτουργικών αναγκών των κομμάτων, **κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ανωτέρω νόμου.**

Η Επιτροπή Ελέγχου όμως, κατά παράβαση της 1<sup>ης</sup> παραγράφου του 4<sup>ου</sup> άρθρου του Συντάγματος που ορίζει την ισότητα των Ελλήνων πολιτών και της **Σύστασης iii (43) της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO)**, που έτασσε να ληφθούν μέτρα προκειμένου να διασφαλιστεί ότι τα δάνεια που χορηγούνται σε πολιτικά κόμματα, δεν θα χρησιμοποιούνται για την καταστρατήγηση των κανονισμών πολιτικής χρηματοδότησης και εάν τα δάνεια επιστρέφονται σύμφωνα με τους όρους υπό τους οποίους χορηγήθηκαν, **μη συμμορφούμενη με τις απαιτήσεις διαφάνειας και εποπτείας** που προβλέπονται στο 7<sup>ο</sup> άρθρο του Νόμου **3023/2002**, όπως τροποποιήθηκε με τον Νόμο **4304/2014** και παρά το ότι **διαπίστωσε παραβάσεις της νομοθεσίας από τα κόμματα, δεν επέβαλλε κυρώσεις (ποινικές ή διοικητικές) κατά τα προβλεπόμενα στον νόμο, και καταστρατηγώντας κατάφορα τον σκοπό του νομοθέτη, αποφάσισε την μη επιβολή**

**κυρώσεων προς τα κόμματα και συνασπισμούς κομμάτων**, για την μη συμμόρφωσή τους προς τις επιταγές του νόμου.

Η θέση αυτή της Επιτροπής είναι πρωτίστως ανήθικη απέναντι στους πολίτες του τόπου μας εκ του γεγονότος ότι πολιτικοί σχηματισμοί στην Ελλάδα παραβιάζοντας τους κανόνες διαφάνειας των οικονομικών τους και μένοντας ατιμώρητοι, προκαλούν σοβαρή βλάβη στην αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος και της Δημοκρατίας ενώπιον των πολιτών. Για την κατ' εξακολούθηση δε παραβατική των συμπεριφορά, κατά την διαχείριση των οικονομικών τους και για την παράνομη διαχείριση των κρατικών χρηματοδοτήσεων, η Επιτροπή αποφάνθηκε να μην επιβάλει τις προβλεπόμενες από τον νόμο κυρώσεις με αποτέλεσμα τα πολιτικά κόμματα να απολαμβάνουν ένα καθεστώς ατιμωρησίας, κατά παράβαση τόσο του Ελληνικού Συντάγματος όσο και της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά της διαφθοράς, που επιβάλλουν στο κράτος να ενημερώνει τους πολίτες για τα έσοδα και τις δαπάνες των πολιτικών κομμάτων. Την ώρα δε που εκατομμύρια πολίτες καλούνται να καταβάλουν υψηλή φορολογία και να ανταποκριθούν στις πολλαπλές υποχρεώσεις τους απέναντι στο κράτος, τα πολιτικά κόμματα πλήττουν την αξιοπιστία της πολιτείας με το να παραβιάζουν τους κανόνες που διέπουν τα οικονομικά τους, και το εξοργιστικό αυτό καθεστώς αφ' ενός αμαυρώνει την εικόνα των δημοκρατικών θεσμών στα μάτια των πολιτών, αφ' ετέρου διαμηνύει πως, **όποιος πολίτης συμμορφώνεται στον νόμο, δεν είναι τίμιος, αλλά ηλίθιος.**

Είναι γεγονός ότι εδώ και δεκαετίες οι σκιές των δηλώσεων σκοτεινιάζουν ολοένα περισσότερο. Και φέτος εμφανίστηκαν ανακρίβειες, αποσιωπήθηκαν μεταβολές και παθογένειες, όπως ο υπέρογκος δανεισμός και οι αγοραπωλησίες ακινήτων που προκαλούν μύρια ερωτήματα δεδομένου ότι τέτοιες πρακτικές παραπέμπουν σε μία αισχρή επιχείρηση ξεπλύματος μαύρου χρήματος όταν εξόφθαλμες παρατυπίες δεν οδηγούνται σε ουσιαστικό έλεγχο, συγκαλύπτοντας επιλήψιμες πολιτικές συναλλαγές. **Η απόκρυψη περιουσιακών στοιχείων εγείρει σοβαρό πολιτικό και νομικό ζήτημα, η δε υπόλογη αρμόδια Επιτροπή της Βουλής είναι υποχρεωμένη να ελέγξει τα στοιχεία παρέχοντας στους πολίτες επιτέλους πειστικές απαντήσεις και όχι να αρχειοθετεί περιπτώσεις δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης με εξόφθαλμες παραλείψεις, γεγονός που αποτελεί το χυδαιότερο ατόπημα βγαλμένο από μιά κυνική λογική που διαπερνά το σύνολο των, κατά το Σύνταγμα, οργάνων λειτουργίας της Πολιτείας.**

Υπέρογκος δανεισμός και ψέματα κατακλύζουν το «**αίσχος**» των «**εθνικών ταγών**» τους οποίους δανείζουν οι, ανακεφαλαιοποιημένες από τις στερήσεις των πολιτών, τράπεζες, με δανεικά και αγύριστα.

Η αθέμιτη αυτή τακτική έχει να κάνει μήπως με την ασυλία που τα ίδια πολιτικά πρόσωπα θέσπισαν τους τελευταίους μήνες με απανωτές τροπολογίες για τις εκκρεμότητες των τραπεζιτών με την Δικαιοσύνη; Με την αλλαγή του Ποινικού Κώδικα για την κακουρηματική απιστία των τραπεζιτών και την μετατροπή του αδικήματος από αυτεπάγγελτα διωκόμενο σε κατ' έγκληση διωκόμενο έγκλημα, το υπουργείο Δικαιοσύνης δημιούργησε τις προϋποθέσεις για την αρχειοθέτηση σκανδάλων, αφού οι διοικήσεις των Τραπεζών δεν υλοποίησαν το φαιδρότατο αφήγημά του και δεν υπέβαλαν έγκληση, κατά του εαυτού τους, εντός του τετραμήνου που όριζε η ευπειθής κυβέρνηση, ώστε να συνεχιστεί η εισαγγελική δίωξη με αποκορύφωμα το σκανδαλώδες **46<sup>ο</sup>** άρθρο της αναίσχυντης και πιθανότατα συμφωνημένης εκδοθείσης **Πράξεως Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 84/13-04-2020)** η οποία κυρώθηκε με τον Νόμο **4690/2020 (Α' 104/30-05-2020)** και στέλνει στα τάρταρα όλες τις κακουρηματικές υποθέσεις των διοικήσεων των Τραπεζών που, από άποψη ισότητας, αδυναμίας δίωξης των ισχυρών και ενίσχυσης της αδιαφάνειας προκύπτει και η εμπέδωση του πνεύματος ενός φαιδρού «**Κράτους Δικαίου**» αφού με τον τρόπο αυτό όχι μόνο ευνοείται η ατιμωρησία αλλά και η Χώρα εκτίθεται διεθνώς ως αναποτελεσματική στην δίωξη εγκλημάτων και ιδίως της διαφθοράς και του ξεπλύματος μαύρου χρήματος.

Η αντιμετώπιση βέβαια των τραπεζών ξεφεύγει από την συνήθη πρακτική. Η μεταχείριση των πολιτικών είναι προνομιακή και αναντίστοιχη με αυτήν που έχει ο μέσος πολίτης στον οποίον εξαντλούν την αυστηρότητά τους, με την συνενοχή της Δικαιοσύνης.

Το γεγονός ότι το κόμμα **«Νέα Δημοκρατία»**, όπως εμφανίζεται από τα αναφερόμενα στην υπ' αριθμό **163/2019 ΓνωμΝΣΚ**, έλαβε συνολικά **875.941,60** ευρώ για ερευνητικούς σκοπούς κατά τα έτη **2016** και **2017 (356.922,07 και 519.019,53 αντίστοιχα)**, εν τούτοις τα διέθεσε παρανόμως για την αποπληρωμή χρεών του στις τράπεζες και το Δημόσιο, υπάγεται στις διατάξεις της 5<sup>ης</sup> παραγράφου του 1<sup>ου</sup> άρθρου του Νόμου **3023/2002** που προβλέπει ότι **εφ' όσον δεν διατέθηκαν στους σκοπούς για τους οποίους εδόθησαν, πρέπει να επιστραφούν**. Ωστόσο, ουδεμία ενέργεια έλαβε χώρα εκ μέρους της Επιτροπής για την επιστροφή των εν λόγω ποσών ή την επιβολή των προβλεπόμενων από τον νόμο κυρώσεων. Και γεννάται το ερώτημα: **«Πότε θα γίνουν πειστήρια αρετής και εντίμου πολιτικού βίου τα “πόθεν αντί να εισπνέουμε την δυσσομία τους;»**

Την ώρα που το χρέος της **«Νέας Δημοκρατίας»** ανέρχεται σε **308.665.292,22** ευρώ, ο πρωθυπουργός κύριος **Κυριάκος Μητσοτάκης** καταθέτοντας ψευδή δήλωση πόθεν έσχες αναδεικνύεται σε πρωταθλητή του υπερδανεισμού των πολιτικών αετονύχηδων ο οποίος μαζί με την σύζυγό του κυρία **Μαρέβα Γκραμπόφσκι** έχουν δανειακές οφειλές ύψους **1.362.074,58** ευρώ, οι οποίες θα ήταν ακόμη μεγαλύτερες εάν είχε προσμετρηθεί το **«χαμένο»** από το πόθεν έσχες δάνειο ύψους **900.000** ευρώ που έλαβε από την **GE Money Bank** η εταιρεία **SCI Personal Ventures**, για την αγορά από το ίδρυμα διαχείρισης περιουσίας του **Πιέρ Καρντέν** το γνωστό σπίτι του **Βολταίρου** στις όχθες του **Σηκουάνα** στο **Παρίσι**, όταν από τα επίσημα στοιχεία του γαλλικού εμπορικού μητρώου της **7-5-2020** και του ιστότοπου τραπεζικής ενημέρωσης **Societe** η κυρία **Μαρέβα Γκραμπόφσκι** φέρεται ως **διευθύνουσα εταιρός, κατέχουσα το 95%** της επίμαχης εταιρείας, η συμμετοχή της όμως σε αυτήν δεν αναγράφεται στην δήλωση περιουσιακής κατάστασης ούτε βέβαια και το δάνειο των **900.000** ευρώ, χωρίς να αναφέρονται και τα δάνεια του **«Κήρυκα Χανίων»**. Αναφέρεται όμως ότι ο πρωθυπουργός έλαβε το **2019** δάνειο **150.000** ευρώ από την αδελφή του κυρία **Αλεξάνδρα Gourdain**.

**Δηλώνεις ανακριβή περιουσιακά στοιχεία στο πόθεν έσχες, όταν είσαι ο Πρωθυπουργός της Χώρας; Δεν γνωρίζεις τί λένε για την γυναίκα του Καίσαρα;**

Ιδιαίτερα υψηλές είναι οι δανειακές οφειλές του υφυπουργού Αθλητισμού κυρίου **Λεύτερη Αυγενάκη** εκ **719.951** ευρώ, ως και του καθ' ομολογία υπέρμαχου του καπιταλισμού και επιχειρηματολογούντος με πλεόνασμα θράσους κυνικού υπουργού Ανάπτυξης, κυρίου **Άδωνη Γεωργιάδη** εκ **624.762,45** ευρώ, καθ' ον χρόνο τον **Φεβρουάριο** του **2020**, υπηρετώντας την πιο απάνθρωπη αντίληψη του νόμου, ως **«μπράβος»** και **«εργολάβος»** των Τραπεζών, με ιταμές προκλήσεις απειλούσε τους **«κόκκινους»** ληστευθέντες και υπερχρεωμένους δανειολήπτες, ότι θα έχαναν τα σπίτια τους από την **1<sup>η</sup> Μαΐου** εάν δεν υπέκυπταν στις απαιτήσεις των Τραπεζών, γεγονός που ήδη συμβαίνει αφού άρχισαν οι πλειστηριασμοί την **1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου** ακόμη και για την πρώτη κατοικία, αλλά και την ψήφιση του νέου Πτωχευτικού Κώδικα ως και τον σάλο που είχε προκαλέσει με την Ναπολεόντεια ειρωνική του αναφορά τον **Ιανουάριο** του **2020** για την μελέτη περί **200** ευρώ μηνιαίο εισόδημα, με αποτέλεσμα να έχει διασπείρει την απελπισία **στους πολίτες που καλούνται πλέον όχι να ζήσουν, αλλά να επιβιώσουν**, αντιλαμβανόμενος τον εαυτό του σαν τον **Καίσαρα** και με τον αντίχειρά του να αποφαινεται για το μέλλον των πολιτών καθώς και τις αποκρουστικές παρεμβάσεις του στην Δικαιοσύνη την **24<sup>η</sup> Ιουνίου 2020** αγνοώντας προκλητικά την νομοθεσία της χώρας (νόμος **4596/2019** που ενσωμάτωσε την ευρωπαϊκή οδηγία **2016/343/ ΕΕ**), τις θεμελιώδεις αρχές του κράτους δικαίου καθώς και την πάγια νομολογία του **ΕΔΔΑ (Allenet de Ribemont κατά Γαλλίας 1995, CASE OF G.C.P. v. ROMANIA)**.

Τι να πεί κανείς για το πόθεν έσχες του αρμόδιου υφυπουργού για τις δημόσιες επενδύσεις κυρίου **Γιάννη Τσακίρη** εκ **988.784,75** ευρώ, ο οποίος από το **2019**

συμμετέχει κατά **33,33%** στην εταιρεία **IN4S S.A.R.L** με έδρα το Λουξεμβούργο και μετοχικό κεφάλαιο **30.000** ευρώ, στην οποία ο ίδιος χορηγεί δάνεια **300.000** ευρώ;

Ο υπουργός Μετανάστευσης και Ασύλου κύριος **Νότης Μηταράκης** συγκαταλέγεται στους βουλευτές με τις υψηλότερες δανειακές υποχρεώσεις, που συνολικά ανέρχονται σε περίπου **1.100.000** ευρώ. Υψηλές είναι και οι δανειακές υποχρεώσεις του υπουργού Δικαιοσύνης κ. **Κώστα Τσιάρα** αφού ανέρχονται συνολικά σε **760.002,56** ευρώ χωρίς να αναφέρεται και η εταιρεία **STAGG I.K.E** που ανήκει στην σύζυγό του.

Ο υπουργός Προστασίας του Πολίτη κύριος **Μιχάλης Χρυσοχοϊδης** χρωστάει συνολικά σε δάνεια **609.009,44** ευρώ, οι δανειακές δε υποχρεώσεις του υπουργού Τουρισμού κυρίου **Χάρη Θεοχάρη** ανέρχονται στο ποσό των **301.227** ευρώ. Υψηλό δανεισμό διαθέτει και ο υπουργός κύριος **Γιάννης Πλακιωτάκης** ύψους **1.308.145** ευρώ, ο δε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της ΝΔ κύριος **Σπήλιος Λίβανός** είναι υπόχρεος κατά **1/3** εκ ποσού **972.497,98** ευρώ ενώ διαθέτει καταθέσεις άνω των **1.000.000** ευρώ. Σε **952.652,64** ευρώ ανέρχονται οι δανειακές υποχρεώσεις του βουλευτή δυτικού τομέα Αθηνών κυρίου **Γιάννη Λοβέρδου** και οι δανειακές υποχρεώσεις του βουλευτή βόρειου τομέα Αθηνών κυρίου **Θεόδωρου Ρουσόπουλου** ανέρχονται συνολικά σε **539.274,33** ευρώ, οι δανειακές δε υποχρεώσεις του βουλευτή Μεσσηνίας κυρίου **Περικλή Μαντά** ανέρχονται στο ποσό των **499.111,39** ευρώ και το σύνολο των δανειακών υποχρεώσεων του βουλευτή Ανατολικής Αττικής κυρίου **Βασίλη Οικονόμου** υπολογίζεται σε **265.001,42** ευρώ, το σύνολο δε των δανειακών υποχρεώσεων της βουλευτού Αχαΐας κυρίας **Χριστίνας Αλεξοπούλου** ανέρχεται στο ποσό των **323.595,02** ευρώ και οι συνολικές δανειακές υποχρεώσεις του βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης κυρίου **Στράτου Σιμόπουλου** ανέρχονται σε **308.525,23** ευρώ.

Ο βουλευτής Κοζάνης κύριος **Μιχάλης Παπαδόπουλος** έχει συνολική οφειλή ύψους **792.899,55** ευρώ, οι δανειακές υποχρεώσεις του βουλευτή Φθιώτιδας κυρίου **Γιώργου Κοτρωνιά** ανέρχονται στο ποσό των **544.828,64** ευρώ, της βουλευτού Σερρών κυρίας **Φωτεινής Αραμπατζή** ανέρχονται στο ποσό των **333.699,77** ευρώ, ο δε αναπληρωτής υπουργός Εξωτερικών κύριος **Μιλτιάδης Βαρβιτσιώτης** με τα **129** ακίνητα στην ιδιοκτησία του, χιλιάδες μετοχές και ομόλογα και καταθέσεις **729.698** ευρώ, έχει συνολική οφειλή ύψους **253.808,56** ευρώ με ημερομηνία αποπληρωμής την **30-06-2048**.

Αναφερόμενοι στο διάτρητο πόθεν έσχες του βουλευτού Γρεβενών της ΝΔ, δικηγόρου και **ιδιοκτήτη εισπρακτικών** μεταξύ άλλων εταιρειών κυρίου **Ανδρέα Πάτση** αναρωτιόμαστε: **«Τι να υποθέσει κάθε πολίτης όταν ένας βουλευτής «ξεχνά» να δηλώσει εταιρείες του;»**. Όταν δεν δηλώνει επένδυση εταιρείας συμφερόντων του ύψους **1 εκατομμυρίου** ευρώ, η οποία μάλιστα έχει δεσμευτεί από την αρχή για το ξέπλυμα χρήματος, τότε η παράληψη είναι κάτι παραπάνω από σοβαρή. Η δικηγορική του εταιρεία **Ανδρέας Πάτσης & Συνεργάτες** αποτελεί την μητρική εταιρεία μιάς ομπρέλας εταιρειών με ποικίλες δραστηριότητες, οι οποίες εκτείνονται από **την είσπραξη και διεκδίκηση ληξιπρόθεσμων χρεών** έως τις εκτιμήσεις ακινήτων και από την διαχείριση περιουσίας έως τις λογιστικές και φοροτεχνικές υπηρεσίες. Παραδόξως η δήλωση περιουσιακής κατάστασής του για το **2019**, δεν αποτυπώνει τα επιτεύγματά του ως δικηγόρου και επιχειρηματία. Σύμφωνα με το πόθεν έσχες του κυρίου **Ανδρέα Πάτση**, ο βουλευτής Γρεβενών της ΝΔ είχε το **2018** καθαρό εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες συνολικού ύψους **22.563,56** ευρώ, ενώ από επιχειρηματική δραστηριότητα είχε εισόδημα μόλις **12,94** ευρώ. Ως προς την επιχειρηματική του δραστηριότητα ο κύριος **Πάτσης** δήλωσε πως το **2018** διέθετε μετοχική παρουσία σε εννέα επιχειρήσεις, στις οποίες η συμμετοχή του κυμαινόταν από το **40%** έως το **100%**. Οι επτά εξ αυτών είναι ελληνικές και οι δύο είναι κυπριακές, η **Sightgreen Ltd** και η **Horselord Ltd** οι οποίες συστάθηκαν το **2015** και το **2016** αντίστοιχα και του ανήκουν κατά **100%**.

Οι ελληνικές εταιρείες που δηλώνει είναι, η Δικηγορική Εταιρεία **Ανδρέας Πάτσης & Συνεργάτες** στην οποία μετέχει με ποσοστό **85%**, η **AP Rent a Car Ελλάς** στην οποία κατέχει το **60%**, η **Hellenicmedia AE** στην οποία κατέχει το **70%**, η **PGI AE** στην οποία



κατέχει **40%**, η **Credit Action** στην οποία κατέχει το **60%**, η **Φοίνιξ Real Estate** στην οποία κατέχει **50%** και η **CAG Capital Advisory Group Ελλάς** στην οποία διαθέτει ποσοστό **60%**. Παραδόξως το πόθεν έσχες του βουλευτή Γρεβενών της ΝΔ παρουσιάζει σοβαρότατες ελλείψεις ως προς τις επιχειρηματικές του συμμετοχές αφού διαθέτει μετοχική παρουσία άμεση ή έμμεση σε τουλάχιστον άλλες πέντε επιχειρήσεις, τις οποίες δεν έχει δηλώσει στο πόθεν έσχες του για το **2018**. Η πρώτη εξ αυτών είναι η **ΠΛΑΤΩΝ Α.Ε. Ειδικού Σκοπού Τιτλοποιήσεων Απαιτήσεων**, η οποία συστάθηκε στις **12 Μαΐου 2010** και στην οποία ο κ. **Πάτσης** διαθέτει τις **1.960** εκ των συνολικά **2.000** μετοχών. Μία ακόμη εταιρεία που δεν εμφανίζεται στο πόθεν έσχες του κ. **Ανδρέα Πάτση** είναι η **ALL4TOURISM Α.Ε** με μετόχους κατά **50%** την εταιρεία **Sightgreen Ltd** της οποίας είναι κάτοχος κατά **100%** και την κυπριακή εταιρεία **Garath Ltd** κατά **50%**. Στις **12 Μαρτίου 2018** συνέστησε την **ALL4SE Α.Ε** με μοναδικό μέτοχο την **ALL4TOURISM Α.Ε**. Παράλληλα η εταιρεία του **Sightgreen Ltd** είναι κατά **50%** μέτοχος στην εταιρεία **Liquidation Solutions Α.Ε.** και το υπόλοιπο **50%** ανήκει στην εταιρεία **Maxtor Investment Ltd** που εκπροσωπείται από μέλος του δικηγορικού γραφείου του κυρίου **Θεόδωρου Σιούφα**. Επίσης δεν εμφανίζεται στο πόθεν έσχες του Βουλευτού η εταιρεία **Elite Executive Transportation Services Ε.Π.Ε** της οποίας μέτοχος κατά **70%** είναι η εταιρεία του **ALL4TOURISM Α.Ε** η οποία κατά **50%** ανήκει στην εταιρεία του **Sightgreen Ltd** και το **30%** αυτής ανήκει στην **STAGG Ι.Κ.Ε** ιδιοκτησίας της κυρίας **Αγγελικής Στεργιούλη, συζύγου του υπουργού Δικαιοσύνης** κυρίου **Κώστα Τσιάρα**. Ωστόσο ούτε και αυτή την εταιρεία δήλωσαν στο πόθεν έσχες τους τόσο ο κύριος **Ανδρέας Πάτσης** όσο και ο κ. **Κώστας Τσιάρας** και φυσικά ο κύριος **Ανδρέας Πάτσης** δεν έχει δηλώσει ούτε το **1 εκατομμύριο** ευρώ που έχει επενδύσει η εταιρεία του **Horselord Ltd** στην εταιρεία **Lykto Participations** και είναι παγωμένο κατόπιν ερεύνης της Αρχής Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και των εισαγγελιών, που βασίστηκε στο γνωστό πόρισμα της Τράπεζας της Ελλάδος για την Τράπεζα Πειραιώς.

Πώς να χαρακτηριστεί η επενδυτική συμπεριφορά του κυρίου **Δημήτριου Παπαδημούλη** διά της νομίμου αγοράς των **8 διαμερισμάτων** σε διάστημα ενός έτους και εντός του **2019** ανερχόμενα σε **38**, η οποία δεν συνάδει με το λεγόμενο «**αριστερό ήθος**»; **Αλλά, ό,τι είναι νόμιμο είναι και ηθικό**; Παρά την επένδυση στα ακίνητα, οι συνολικές τραπεζικές καταθέσεις του διατηρήθηκαν σε πολύ υψηλά επίπεδα φτάνοντας τις **834.346,47** ευρώ σε **22** τραπεζικούς λογαριασμούς στην Ελλάδα και στο εξωτερικό. Σύμφωνα με την δήλωσή του, η αγορά των **6** από τα **8** διαμερίσματα, που βρίσκονται στην Αθήνα (**70,80 μ<sup>2</sup>- 70 μ<sup>2</sup>- 96 μ<sup>2</sup>- 67 μ<sup>2</sup>- 67 μ<sup>2</sup>- 92 μ<sup>2</sup>**), ολοκληρώθηκε καταβάλλοντας το συνολικό ποσό των **239.500** ευρώ. Οι τιμές κτήσης των διαμερισμάτων αυτών ανέρχονται σε **48.000** ευρώ, **37.000** ευρώ, **40.000** ευρώ, **33.000** ευρώ, **30.000** ευρώ και **51.500** ευρώ αντίστοιχα. Ταυτόχρονα, αγόρασε άλλα **2** διαμερίσματα εμβαδού **143,12 μ<sup>2</sup>** και **106,80 μ<sup>2</sup>** έναντι του ποσού των **69.000** ευρώ και **52.500** ευρώ αντίστοιχα, τα οποία και μεταβίβασε ως γονική παροχή την **ίδια χρονιά στα 2 παιδιά του**. Στην ακίνητη περιουσία του όμως το **2018** συμπεριελήφθησαν και μία δενδροκαλλιέργεια και ένα οικόπεδο στο νομό Λασιθίου **2.009,22 μ<sup>2</sup>**, που αποκτήθηκε από κοινού με την σύζυγό του αντί του ποσού των **125.000** ευρώ. Οι κινήσεις αυτές οδηγούν σε νέα αναδιάταξη στο χαρτοφυλάκιο του, εκποιώντας επενδυτικούς τίτλους αξίας **365.858,61** ευρώ. Ύστερα από αυτή την εξέλιξη η αξία αποτίμησης των **21** τίτλων μετοχών και αμοιβαίων κεφαλαίων, που διέθετε το στέλεχος του **ΣΥΡΙΖΑ** στο τέλος του συγκεκριμένου οικονομικού έτους, έφτανε στα **593.916,89** ευρώ.

Ο κύριος **Δημήτριος Παπαδημούλης**, όταν άρχισε την πολιτική του καριέρα το **2004**, είχε μισό χωράφι ενός στρέμματος και μετοχές αξίας **70.000** ευρώ. Και έρχεται, **16** χρόνια μετά, να έχει καταθέσεις **834.000** ευρώ, να αγοράζει **8** διαμερίσματα προς **361.000** ευρώ, να έχει στην Κρήτη μία δενδροκαλλιέργεια, ένα οικόπεδο **2.009,22 μ<sup>2</sup>** στο Νομό Λασιθίου και μετοχές-αμοιβαία κεφάλαια **593.000** ευρώ. **16 χρόνια, ως πολιτικός!!!**

**Επικερδές επάγγελμα που κουρελιάζει το ιδεολόγημα του «ηθικού πλεονεκτήματος» που φιλοτέχνησε ο ΣΥΡΙΖΑ.**

Να έχεις την αποκλειστική διάθεση πώλησης χειρόγραφων επιστολών του Χριστού και όλο το **2018** να εμφανίζεις εισόδημα **8.400** ευρώ, αυτό μόνο σε θαύμα μπορεί να αποδοθεί. Γιά να μην μιλήσουμε για τα έσοδα από κηραλοιφές και τα σχετικά, τις **7 επιχειρήσεις** με τους **400 εργαζόμενους** που έχει δηλώσει ότι έχει ο κύριος **Κυριάκος Βελόπουλος**.

Προσβάλλει κανείς την νοημοσύνη των πολιτών να αναφερθεί νομιμοποιητικά στά **«δηλωθέντα πόθεν έσχες»**. Και δεν αναφερόμαστε καν στον κύριο **Παναγιώτη Πικραμμένο**, η σύζυγος του οποίου κατέχει μερικές χιλιάδες μετοχές της **Novartis**.

Ο Υπουργός Εσωτερικών **Παναγιώτης Θεοδωρικάκος**, γνωστός για την θητεία του στο **Κ.Κ.Ε** παλαιότερα, εμφανίζεται ως επενδυτής στα μεγαθήρια του καπιταλισμού την **«Γκόλντμαν σάκς»**, η οποία με μίζα μας έβαλε στην **ONE** επί **Σημίτη** με πλαστά στοιχεία, στην **«Μόργκαν Στάνλεϋ»** και στον **Όμιλο Λάτση**.

Παραμένουν, φυσικά, τα θέματα ελλιπούς ή παράτυπης συμπλήρωσης των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, όπως η συγκεκριμένη αναφορά στο εισόδημα από την βουλευτική αποζημίωση χωρίς να αναγράφονται οι επιπλέον παροχές, ήτοι οι αμοιβές συμμετοχής σε επιτροπές, τα ποσά για **«δαπάνες οργάνωσης γραφείου»**, η ταχυδρομική ατέλεια και τα έξοδα κίνησης, τακτική που οδηγεί στο να διαφέρουν τα βουλευτικά εισοδήματα από δήλωση σε δήλωση και να προκαλείται σύγχυση στο κοινό σχετικά με τις δημόσιες απολαβές τους.

**Ακόμη, συναντάται το σύνηθες φαινόμενο του να δηλώνονται εισοδήματα από π.χ. επιχειρηματική δραστηριότητα, χωρίς να αναφέρεται ποιά ακριβώς είναι αυτή η δραστηριότητα καθώς και αντιστρόφως, να αναγράφεται ενεργή επιχειρηματική δραστηριότητα, χωρίς κανένα εισόδημα από αυτήν.**

Και ενώ το νομοθετικό πλαίσιο προβλέπει αποκλειστικές προθεσμίες τόσο για την υποβολή όσο και για την τροποποίηση των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, η Επιτροπή κατά παράβαση των διατάξεων του **Νόμου 3213/2003** και κατά παραβίαση συνταγματικών αρχών, όπως της αρχής της ισότητας, παρανόμως επιμηκύνει την προθεσμία υποβολής δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

Η παράταση της προθεσμίας υποβολής, η οποία δεν λαμβάνει μάλιστα χώρα με νομοθετική ρύθμιση και ισχύει αποκλειστικά και μόνο για τους υπόχρεους στην Επιτροπή **3Α**, αποφασίζεται αυθαίρετα από την Επιτροπή, κατά παραβίαση του νόμου και καθ' υπέρβαση των εξουσιών της.

Η παρέλευση των εν λόγω αποκλειστικών προθεσμιών επιφέρει μάλιστα **κυρώσεις έναντι των υπόχρεων, τόσο διοικητικού όσο και ποινικού χαρακτήρα.**

Τα **«πόθεν έσχες»** είναι προσβλητική της νοημοσύνης. Οι **«πραγματικά έντιμοι»** απλώς νομιμοποιούν το **«αίσχος»**, το αίσχος που συνεχίζεται ακριβώς το ίδιο επί σειρά ετών. Το αίσχος που δεν καταλαβαίνει από μνημόνια, στα οποία υποφέρουν μέχρις αυτοκτονίας απλοί πολίτες για **200** και **300** ευρώ...

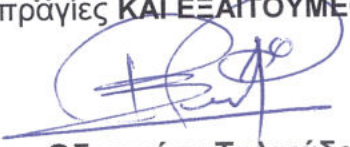
Με λίγα λόγια, η **Επιτροπή ΜΗ Ελέγχου της Βουλής για τα Οικονομικά των Κομμάτων και των Βουλευτών**, επιμένει στη συνειδητή της απόφαση να παραβιάζει ασύστολα την νομοθεσία **«κάνοντας τα στραβά μάτια στην παρανομία της πολιτικής αγέλης»**, να συντηρεί ένα σύστημα σκανδαλώδους ευνοϊκής μεταχείρισης κομμάτων και Βουλευτών διαιωνίζοντας το καθεστώς ατιμωρησίας και της λογικής των **«δύο μέτρων και δύο σταθμών»** ανάμεσα στους πολίτες και την πολιτική εξουσία και έτσι να επέρχεται η πολυπόθητη **«κάθαρση του πολιτικού συστήματος, ΟΧΙ διά του ελέγχου, αλλά διά της πολιτικής τελετουργίας»**, και πάντα ταύτα **«διά χειρός»** της εγκαλουμένης **Επιτροπής Ελέγχου της Βουλής** η οποία, διά των πράξεων και των παραλήψεών της, τελεί εις γνώση της και επί σκοπώ, τουλάχιστον τα αδικήματα της κατάχρησης εξουσίας, της υπόθαλψης εγκληματία, της παρασιώπησης εγκλήματος, της απιστίας και οιοδήποτε προκύψει εκ της διαδικασίας.

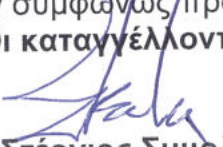


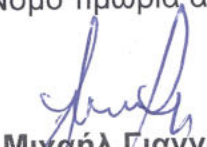
**ΚΑΤΑΓΓΕΛΟΥΜΕ**

Τους ανωτέρω αναγραφόμενους, οι οποίοι διέπραξαν τις εις βάρος μας ποινικές αδικοπραγίες **ΚΑΙ ΕΞΑΙΤΟΥΜΕΘΑ** την συμφώνως προς τον Νόμο τιμωρία αυτών.

**Οι καταγγέλλοντες**


  
Οδυσσέας Τηλιγάδας

  
Στέργιος Σμυρλής

  
Μιχαήλ Γιανναρόπουλος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΡΟΔΥΠΟΥΡΓΟΥ  
Πρωτ.: 8363  
Ημερ.: 1/10/2020

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ  
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ  
Αριθμ. Πρωτ.: 3238  
Ημερομ. 01/10/2020

Στάικου Μαρία  





**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ**  
**ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΦΡΟΥΡΑΣ ΠΡΟΕΔΡΙΚΟΥ ΜΕΓΑΡΟΥ**  
**ΒΑΣ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Β' 2 ΤΚ 10028 ΑΘΗΝΑ**  
**ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. : 02**

Αθήνα, 1-10-2020

Ο Αξιωματικός Υπηρεσίας

  
ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ/Α

Καταθέτω σήμερα αντίστοιχ του επίκουρου  
Εισαγγελέως Οικονομικά Εγκλημάτων  
Κ. Παναγιώταρας Ιωάννης με...  
Γραμμή 50.Ε.Π.Ο.Κ.Α. Μιχαήλ...  
από τον αριθμό 000.669.Τηλιγάδα  
που επέβαλε την με αριθ. ΑΡ. 09983/24-6-2022  
Τροποποιητική Πρ. Αποφάσεως... έταρχει...  
και βεβαίωσε προφορικά το περιεχόμενό μου.  
Αθήνα 31/10/2020  
Ο Εισαγγελέας 

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ  
Εισαγγελέα Πρωτοδικών